

Année Académique: 2023/2024

Domaine: Droit et Sciences Politiques

Filière: droit

Spécialité: droit des affaires

Niveau: Master 1

Période: Semestre 1

Matière: Méthodologie de la recherche scientifique 1

Enseignant: Amrouche Ahcene

Section/Groupe: Section1

PV des notes des examens par matière (Enseignant)

#	Matricule	Nom	Prénom	Note Examen	Note corrigée	Signature
1	191932059876	ABDELHAK	Alaa eddine			
2	202032066390	ABDELOUAHED	Akram			
3	202032066593	ABDESSELAM	Mohamed Amine	8.5		
4	171732074823	ACHAB	Bachira			
5	191932063489	ADDALI	Abderrahmene			
6	171732069549	AGGOUN	Abdelghani			
7	161632080666	AKACHA	Zohra	7.5		
8	202032066591	AMARICHE	Mohamed Akram	4.0		
9	202032061708	AMRANE	Sofiane Anéss	13.5		
10	191932059811	ATTABI	Ramzi			
11	202032061705	ATTAF	Syrine	5.0		
12	2002265899	AZERINE	Abdelwahid	6.5		
13	202032061432	AZIZI	Rania	3.5		
14	202032060773	BEKKI	Leila	7.5		
15	202039026306	BELABES	Chaimaa	11.5		
16	181832063349	BELLATRECHE	Mohammed amin			
17	202032057635	BENCHENINA	Fatiha	10.0		
18	202032061801	BENCHENINA	Wissam	7.5		
19	202032060278	BENHADJ DJILALI	Noura	5.0		
20	191932068766	BENHALIMA	Ali	8.5		
21	202032061989	BENOTSMANE	Amir Tarek	10.5		
22	181832068553	BEN RABAH	M'hamed			
23	202032061393	BENTAIEB	Aya	11.5		
24	181832068992	BENZEROUA	Sara	7.0		
25	19072082704	BERKOUK	Djelloul			
26	202032057376	BOUADJADJ	Sabrina	18.0		
27	202032061732	BOUAGADA	Abla	10.0		
28	202032061461	BOUHERAOUA	Saâda	9.0		
29	181832068332	BOUKERA ABBACI	Mebarek	3.0		
30	191932060071	BOUTAGGA	Anis			
31	202032060725	BOUTRAA	Zakaria	10.5		
32	181832069712	BRAHIM	Iméne	3.0		
33	151532078901	BRAHIMI	Bilal	9.0		
34	202032059545	CHAIB	Wiaam	5.5		
35	202032060726	CHAOUCH	Zakaria	13.5		
36	181832067338	CHELFI	Ahlem			
37	202032061777	CHERIF	Meriem Yasmine	15.0		
38	191932061276	CHERIR	Yousra	4.0		
39	202032060859	DAHMANI	Racha	6.0		
40	202032062528	DJELAB	Imene	15.5		
41	191932065067	DJEMLI	Haiem	2.5		
42	202032065354	GROUN	Khayra	11.0		
43	181832071123	GUETTAR	Kheireddine	11.0		
44	171732070755	HADJ SADOK	Soufyane			
45	202032057347	HADJ SADOK	Zineb	14.0		
46	202032061791	HAMDI	Nour El Houda	6.5		
47	202032061670	HAMMADI	Islam Soltane	6.5		
48	202032059062	HAMRAT	Soufyane	8.5		
49	191932066118	HAOUAT	Fella	8.0		
50	202032063312	HOUT	Abdelmalek	8.5		
51	181832072128	KAHOUL	Zakaria			
52	202032063947	KEDDAR	Ikram	11.5		
53	231432069930	KERROUCHE	Imadeddine			
54	202038059164	KESSAR	Kamilia	13.5		
55	202032063932	KHADRAOUI	Amal			
56	202032059191	KHERROUBI	Mehdi	15.5		
57	202032066640	KORICHE	Nour El Houda			
58	202032057330	KOURI	Radia	15.0		
59	202032060711	LARBI	Dounia El Malak	5.0		
60	171732074842	LEBNI	Roumaissa			
61	202032057957	MEZAINI	Iness	13.0		
62	202032063723	MEZIANE	Lina	15.0		
63	181832063247	MOHAMMED	Rédha			
64	202032060678	MOHAMMED	Ismahane	8.5		
65	202032064029	MOKRANE	Abir	7.0		
66	202032061704	RABEHI	Sara	7.0		
67	202032061682	RAHALI	Bouchra	6.5		
68	202032065249	REMLA	Hafidha	9.0		
69	191932065567	SAHNOUNE	Wiam			
70	202032062360	SAIDI	Roumaissa	10.0		
71	181832074254	SEGHIR MOH	Mohammed	13.0		
72	202032065318	SELAMI	Khedidja	15.0		
73	202032060665	SEREIR EL HIRTSI	Amel	7.5		
74	202032064794	SIF	Djihane	13.0		
75	202032064059	SMARA	Mohammed	13.5		
76	181532087914	SOLTANI	Yazid	11.5		

Année Académique: 2023/2024

Domaine: Droit et Sciences Politiques

Filière: droit

Spécialité: droit des affaires

Niveau: Master 1

Période: Semestre 1

Matière: Méthodologie de la recherche scientifique 1

Section/Groupe: Section1

Enseignant: Amrouche Ahcene

**PV des notes des examens par matière (Enseignant)**

#	Matricule	Nom	Prénom	Note Examen	Note corrigée	Signature
77	202032060738	TAGHOURT	Chourouk			
78	202032061713	TAKILALET	Souhil	6.5		
79	202032066590	TEURKIA	Mohamed Amine			
80	192032068037	TIKIALINE	Hiba	8.5		
81	181832063868	YAMANI	Tayeb			
82	202032061756	YAMOUNI	Lina	11.0		
83	202032060818	ZAHI	Yassmine	6.0		
84	202032061540	ZEROUALI	Fatiha	17.0		
85	202032061699	ZOGLAMI	Racha	6.0		

جامعة الجليلي بونعامه خميس مليانه

كلية الحقوق و العلوم السياسية

الإجابة النموذجية لامتحان مقياس منهجية البحث العلمي

السنة الأولى ماستر ، تخصص: قانون الاعمال و قانون الاسرة

الاثنين 2024/01/22 - 11:00 - 12:30

السؤال الأول: أجب بـ"نعم" أو "لا" مع التعليل على الأسئلة الآتية: ( 10 نقاط )

1 - الطريقة العلمية لبيكون تتكون من المراقبة المنهجية والقياس والاستقراء

"لا" الطريقة العلمية لبيكون تتكون من المراقبة المنهجية والقياس والتجريب

2 - يجمع البحث الوصفي البيانات دون التحكم في أي متغيرات، بينما يعالج البحث التجريبي المتغيرات ويتحكم فيها لتحديد السبب والنتيجة

"نعم" يجمع البحث الوصفي البيانات دون التحكم في أي متغيرات ، بينما يعالج البحث التجريبي المتغيرات ويتحكم فيها لتحديد السبب والنتيجة

3 - يهدف البحث الأساسي إلى تطوير التقنيات والمنتجات والإجراءات ، بينما يهدف البحث التطبيقي إلى تطوير المعرفة والنظريات والتنبؤات

"لا" يهدف البحث الأساسي إلى تطوير المعرفة والنظريات والتنبؤات ، بينما يهدف البحث التطبيقي إلى تطوير التقنيات والمنتجات والإجراءات .

4 - يهدف البحث الاستقرائي إلى اختبار النظرية ، بينما يهدف البحث استنتاجي إلى تطوير نظرية

"لا" يهدف البحث الاستقرائي إلى تطوير نظرية ، بينما يهدف البحث استنتاجي إلى اختبار النظرية

5 - تركز أساليب البحث النوعي على الكلمات والمعاني ، بينما تركز طرق البحث الكمي على حجم الصفحات و عددها

"لا" تركز أساليب البحث النوعي على الكلمات والمعاني ، بينما تركز طرق البحث الكمي على الأرقام والإحصاءات

السؤال الثاني: أجب على ما يلي؟ ( 10 نقاط )

1- بين الفرق بين الاستبيان والمقابلة؟

- الاستبيان

الاستبيانات طريقة جيدة للحصول على معلومات من عدد كبير من الأشخاص أو الأشخاص الذين قد لا يكون لديهم الوقت لحضور مقابلة أو المشاركة في التجارب. إنها تمكن الناس من قضاء وقتهم والتفكير في الأمر والعودة إلى الاستبيان لاحقاً، و يمكن للمشاركين التعبير عن آرائهم أو مشاعرهم على انفراد دون القلق بشأن رد الفعل المحتمل للباحث، و لسوء الحظ ، قد لا يزال بعض الناس يميلون لمحاولة تقديم إجابات مقبولة اجتماعياً، و يجب

تشجيع الناس على الإجابة على الأسئلة بأمانة قدر الإمكان لتجنب استخلاص الباحثين لاستنتاجات خاطئة من دراستهم

تحتوي الاستبيانات عادةً على أسئلة الاختيار من متعدد ، ومقاييس المواقف ، والأسئلة المغلقة والأسئلة المفتوحة ، و العيب بالنسبة للباحثين هو أنهم عادة ما يكون لديهم معدل استجابة منخفض إلى حد ما ولا يجيب الناس دائماً على جميع الأسئلة أو لا يجيبون عليها بشكل صحيح. يمكن إدارة الاستبيانات بعدة طرق مختلفة (مثل إرسالها بالبريد أو كمرقات بالبريد الإلكتروني أو نشرها على مواقع الإنترنت أو توزيعها شخصياً أو إدارتها للجمهور الأسير (مثل الأشخاص الذين يحضرون المؤتمرات)، و وقد يقرر الباحثون حتى إدارة الاستبيان في الشخص الذي يتمتع بميزة تضمين الأشخاص الذين لديهم صعوبات في القراءة والكتابة، و في هذه الحالة ، قد يشعر المشارك أنه يشارك في مقابلة بدلاً من إكمال استبيان حيث سيدون الباحث الردود نيابة عنها

## - المقابلة

عادة ما يتم إجراء المقابلات شخصياً ، أي وجهاً لوجه ، ولكن يمكن أيضاً إجراؤها عبر الهاتف أو باستخدام تقنية كمبيوتر أكثر تقدماً مثل Skype ، و في بعض الأحيان يتم احتجازهم في منزل الضيف ، وأحياناً في مكان أكثر حيادية ، و من المهم أن يقرر الأشخاص الذين تمت مقابلتهم ما إذا كانوا مرتاحين لدعوة الباحث إلى منزلهم وما إذا كان لديهم غرفة أو منطقة حيث يمكنهم التحدث بحرية دون إزعاج أفراد الأسرة الآخرين

و يمكن للقائم بإجراء المقابلة (الذي ليس بالضرورة أن يكون الباحث) أن يتبنى نهجاً رسمياً أو غير رسمي ، إما السماح للشخص الذي تتم مقابلته بالتحدث بحرية عن قضية معينة أو طرح أسئلة محددة مسبقاً ، حيث سيكون هذا قد تم تحديده مسبقاً وسيعتمد على النهج الذي يستخدمه الباحثون ، كما سيمكن النهج شبه المنظم الشخص الذي تتم مقابلته من التحدث بحرية نسبية ، وفي نفس الوقت يسمح للباحث بضمان تغطية بعض القضايا

و عند إجراء المقابلة ، قد يكون لدى الباحث قائمة تحقق أو نموذج لتسجيل الإجابات. قد يأخذ هذا شكل استبيان. يمكن أن يتداخل تدوين الملاحظات مع تدفق المحادثة ، خاصة في المقابلات الأقل تنظيماً، كما أنه من الصعب الانتباه إلى الجوانب غير اللفظية للتواصل وتذكر كل ما قيل والطريقة التي قيل بها ، وبالتالي ، قد يكون من المفيد للباحثين الحصول على نوع من السجل الإضافي للمقابلة مثل تسجيل صوتي أو فيديو، يجب عليهم بالطبع الحصول على إذن قبل تسجيل المقابلة

## 2 - تعتبر طريقة دلفي من أهم ادوات البحث العلمي المستحدثة ، ما المقصود بها؟

تم تطوير طريقة دلفي في الولايات المتحدة من 1950 الى 1960 في المجال العسكري، ثم من قبل مؤسسة البحث و التطوير الامريكية بمؤسسة راند و استخدمت لأول مرة في التنبؤ التكنولوجي و لقد تم اعتبارها مفيدة بشكل خاص في مساعدة الباحثين على تحديد نطاق الآراء الموجودة حول موضوع معين ، في التحقيق في قضايا السياسة أو الأهمية السريرية وفي محاولة التوصل إلى توافق في الآراء بشأن القضايا المثيرة للجدل، و يمكن تقسيم الأهداف تقريباً إلى تلك التي تهدف إلى قياس التنوع وتلك التي تهدف إلى الوصول إلى توافق في الآراء

تم ابتكار طرق مختلفة لاستخدام هذه الطريقة ولكنها تميل إلى مشاركة السمات المشتركة ، وهي سلسلة من "الجولات" حيث يقوم المشاركون (المعروفون باسم "أعضاء الفريق") بتوليد الأفكار أو تحديد المشكلات البارزة ، والتعليق على الاستبيان (تم إنشاؤه على أساس نتائج الجولة الأولى) وإعادة تقييم ردودهم الأصلية ، و بعد كل جولة ، يقدم الميسر ملخصاً مجهولاً للتنبؤات / الآراء التي قدمها الخبراء وأسبابها

و لا يوجد حد لعدد المشاركين في المناقشة ولكن يمكن اعتبار ما بين 10 و 50 عضواً قابلاً للإدارة، و يتم اختيار أعضاء الفريق على أساس خبرتهم التي يمكن أن تتخذ أشكالاً عديدة (على سبيل المثال المعرفة الأكاديمية أو المهنية أو العملية ، والخبرة الشخصية في وجود شرط ، وكونك مستخدم خدمة وما إلى ذلك)